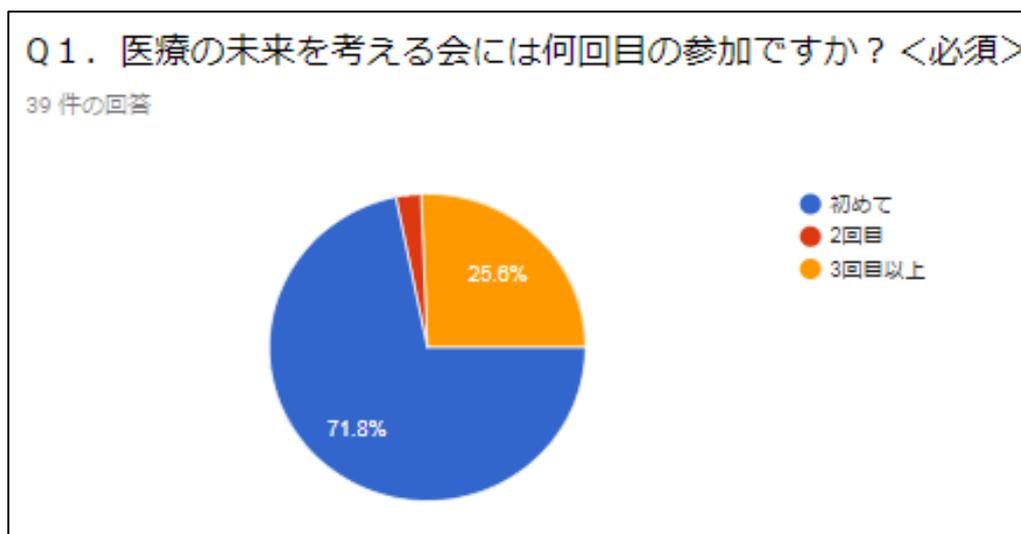


第11回 医療の未来を考える会

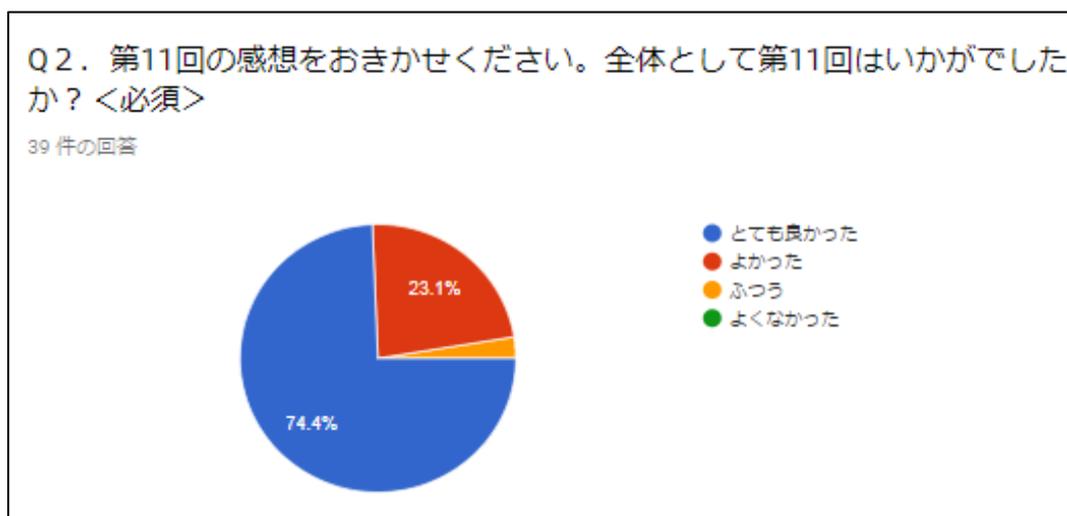
参加者アンケート集計結果

今回は初めて東京と名古屋の2地点を結んでの開催でした。開催終了後、東京会場の参加者81名に対してオンラインアンケートを行い、39名の方回答をまとめました。

Q1. 医療の未来を考える会には何回目の参加ですか？



Q2. 第11回の感想をおきかせください。全体として第11回はいかがでしたか？



<コメント>

大勢の方から、よい評価をいただきました。ありがとうございました。

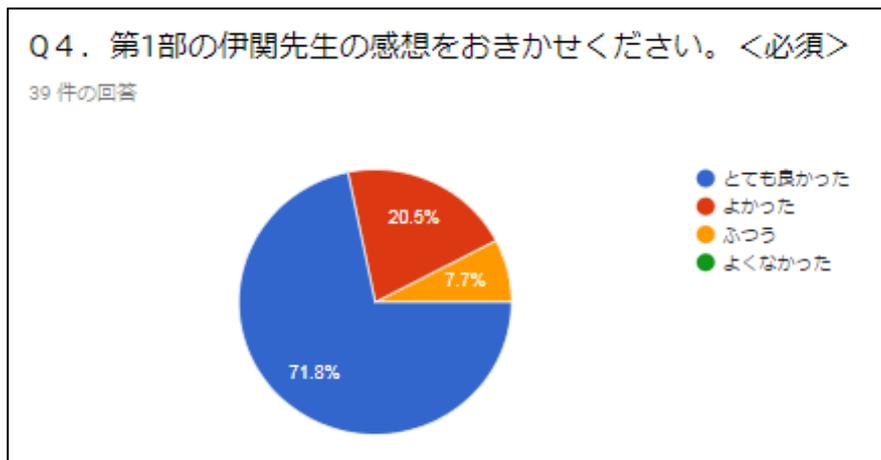
Q3. 上記を選んだ理由をおきかせください（自由記載）

NDB が初級中級レベルで学べた
医療の未来を考える会では、興味ある話が聞ける。
時事に通じ、ホットで大変魅力的な会でした。
本音のトークで、非常に参考になった。
データに基づいたプレゼンの為、実際に現場で何が起きているのか、が定量的に理解できた
今まで聞いてきた地域医療構想等の講義の中で、具体的に住民本位の考え方が中心に構成されていた。
それぞれの先生がとてもタイムリーなお話をしてくださいました。各先生並びに井上先生に感謝です。
ご登壇者の熱意に感動し、刺激になりました。
三人の先生が内容も重複することなく話をされていたので非常にわかりやすかった。
各講師ともに内容が充実していたから。
地域医療構想をどう進めるべきか？ ヒントが生まれてように思います。
一つの分野ではなく、各分野での一流の講師の方々の話が聴けたことに加え、あのラフなスタイルの会場であったせいか（先生方の性格によるものか？・・・）、ざっくばらんな「本音」の部分が聴けたのはとても良かったと思います。
初めての参加だったので、知らない事が多くデータの見方など知ることができた。
今起きている現状において率直なご意見が聞けたので
図らずも、DPC データから中期計画案を出さなければいけない状況が発生してとてもタイムリーだった。また今後の医療の方向性がぼんやりだが見えてきた。
著名な講師陣が揃っていた。
事務局の井上先生のご紹介
講師や内容が優れていた。
いつも会の運営ご苦労様です。データに特化し企画してくださり、わかりやすく説明して下さった講師の先生方にも感謝も申し上げます。
伊関先生の「敵はいない。」という言葉に感動しました。そしてまだまだ医療業界にはすばらしい先輩（先生）がいらっしゃるんだと思うとがぜんやる気になりました。井上先生本当におつかれさまでした。
演壇された方がそれぞれのレイヤーで話されており有意義であった。

<コメント>

大勢の方から、コメントをいただきありがとうございました。

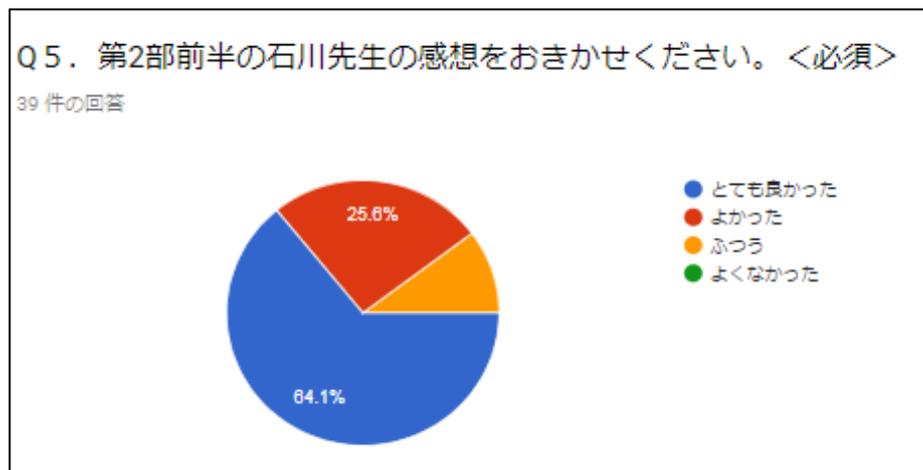
Q4. 第1部の伊関先生の感想をおきかせください。



Q4-B. 伊関先生の講演で気づいた点や感想があればぜひコメントをください。

行政側の状況は、聴く機会が少なく、参考になった。	大観として復習になった
伊関先生の実経験からの話は、有用であった。	
すいません、遅れてきたのでスライドのみの閲覧でしたが、とても良かったです。	
良かったです、自治体病院と普通の病院の課題の特徴を、もう少し明確にしてください。	
病院の経営効率化の話で収益が5%以上改善した病院をプロットしている図があり、それを見ると収益の改善率とスタッフ増数が強く関連しているように見えたが、逆に言うと収益が5%改善していない病院も含めるとその相関が弱くなるという事も触れて良いと思った	
広い知見からのお話であった。 様々な角度からのデータが見れて面白かった。	
地方の公立病院は産業として成立しているの支援が必要というお話とても納得することができました。一方で、都市部など医療資源が比較的充足されているところの公立病院の在り方については改めて考えさせられました。ありがとうございました。	
社会保障全般の話から公立病院の在り方まで幅広いお話をしてくださり、ありがとうございました。	
自治体病院の改革について先生がご担当された事例を提示しながら説明いただいたので大変参考になった。	
事例をまじえた説明で興味深く拝聴することができました。	
歯に衣を着せないストレートな話が多く、大変面白く聴かせて頂きました。 行政や政策決定に関しての話が聴けたことも参考になりましたが、なかでも「医事に関する事務職員の専門性の低さ」についての先生のご指摘は日頃職員の教育に悩んでいる者として我が意を得たりという感想を抱きました。 次回はそれについてどのような教育をすべきか、教育体制などについて、先生のお考えをお聞かせいただきたいと思います。	
内容としては、知っている情報がおおかったかもしれません。	
先生の講演にもありましたが、「自治体病院=無駄」という意識ではなく分けて考えるべきだというところは共感しました。	
医療経済から改善案のヒントまであり、全体像をつかむことができた。	
自治体病院勤務です。危機感を感じています。	地域医療で何が必要なのか？理解できた。
人としての軸がすてきでした。	少し長かった
全体的に良かったです。ただ国の借金を返さなくて良いというコメントは非常にひっかかりました。借金を返さないければ、デフォルトになり国力低下につながります。結果的に、財政破綻を引くことにもなり得ると考えます	

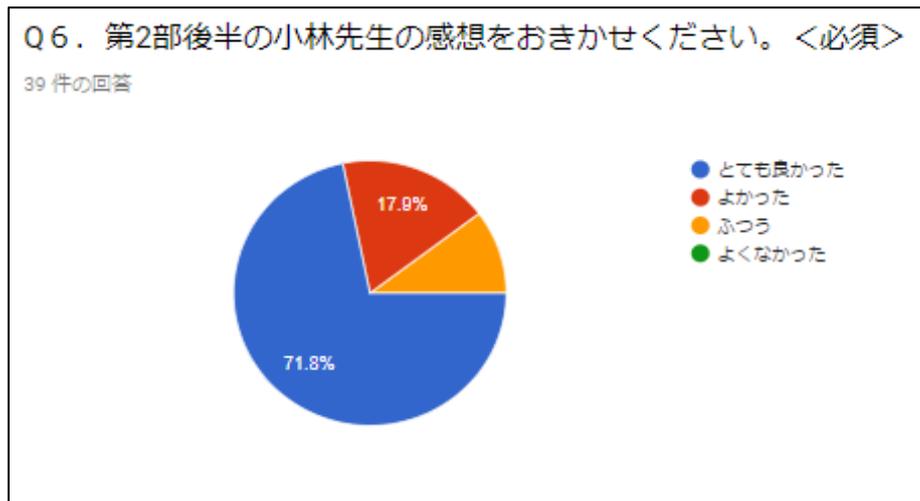
Q5. 第2部前半の石川先生の感想をおきかせください。



Q5-B. 石川先生の講演で気づいた点や感想があればぜひコメントをください。

NDBの可能性と活用法を感じることができた
なかなか伺えない素晴らしいご講演で大変有り難かったです。
様々なデータが公開されていて、それが容易に活用できることを示していただけだったので、とても参考になりました。
長い間、苦労されて来たことが、よく分かった。
スピードが早すぎて消化が追いつかなかったです・・・
ビッグデータが身近になり、早速、自分の地域データを確認できました。とても分かりやすかった。
いつも明快な説明ありがとうございます。最近、公のデータが多く出てくるようになったのは嬉しいですが、どこにどのようなデータがあるのかももう少し知りたいです。
石川先生のお話は何度か拝聴させていただいているが、毎回、新しい視点が追加されている。今回の内容も振り返って取組んでみたい。
我々一人ひとりが学習して、共有しどう広めていくことが出来るかに掛かっています。
時間が押していたためか、若干言いたいことが言えないままではなかったのかと感じましたが、何故この分析を行い何を考えるべきなのかがわかりやすく示されていたと考えます。
データの分析は良かったのですが、テンポがとても速かった。
DPCやNDBのデータをまとめた先生のサイトがとても参考になった。ターゲットとなる患者動態がわかったが、せっかくの良い内容だが、自分の基礎知識がついていかない部分もあり、とても残念だった。
もう少し、ゆっくりと聞きたかった。
データを読み解く力が自分に不足しているので難しかったです。
よくタブローを他人にすすめています。また分析の構造もわかりやすかったです。

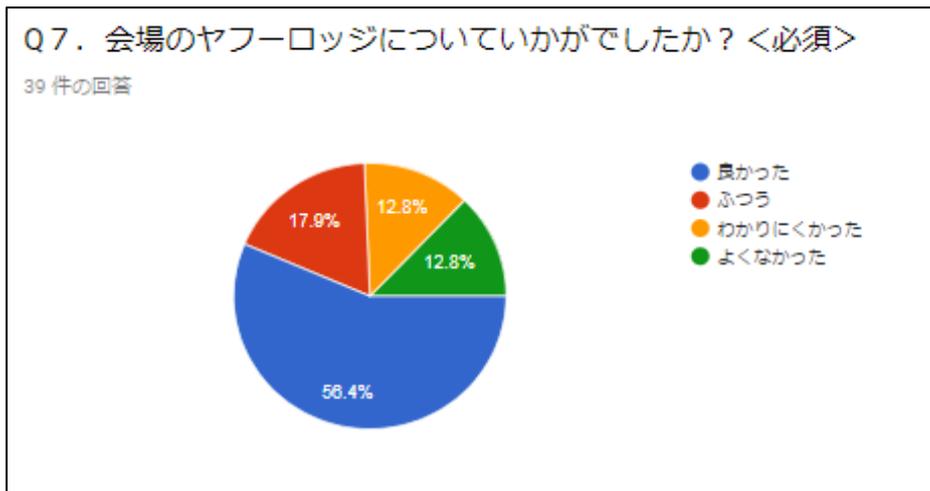
Q6. 第2部後半の小林先生の感想をおきかせください。



Q6-B. 小林先生の講演で気づいた点や感想があればぜひコメントをください。

実際に現場で挑戦している姿勢から、学びが多かった
同じ医師でありながら、スゴイ見識と洞察を持たれての卓越したご講演を拝聴出来まして感謝、感激に感動でした。
地域差、置かれている状況の違いを改めて考えなければならぬと思いました。
データを自らクランチされてらっしゃるのが凄いと感じました。また、他の方に、自分で手を動かして分析する事を勧めてらっしゃるのはまさにその通りと感じます。
いま。地域医療構想は、数だけの議論。住民に説明し、住民にとってどうか？という視点や専門職としての質向上に向かってほしい。小林先生の人中心の考え方に共感しました。
公開データの活用の必要性について再認識することができました。ありがとうございました。
地域医療構想その他の具体的なデータのお話ありがとうございました。私も個人でデータいじるのは好きなのですが、病床機能報告の個別データなど、皆で共有できる仕組みもあると嬉しいです。
今回初めて拝聴させていただきました。地域医療構想や保健医療計画など制度的なデータを元に分析を行う手法は大変わかりやすいアプローチであると思いました。早速、取組んでみたいと思います。
病床機能報告について理解を深めることができました。先生の資料の最後のウィリアム・エドワーズ・デミングの言葉は心に留め置こうと思いました。
ご意見に同調できる部分がおおかった。
自分でデータを集めることの重要性和医療人にわかるデータの示し方と感じた
もう少し、ゆっくりと聞きたかった。
先生の言う通りに、自分の場所の分析してみます。
やはり、自分達の地域については自分達で対話ができる下地を作りたいと強く思いました。

Q7. 会場のヤフーロジックについていかがでしたか？



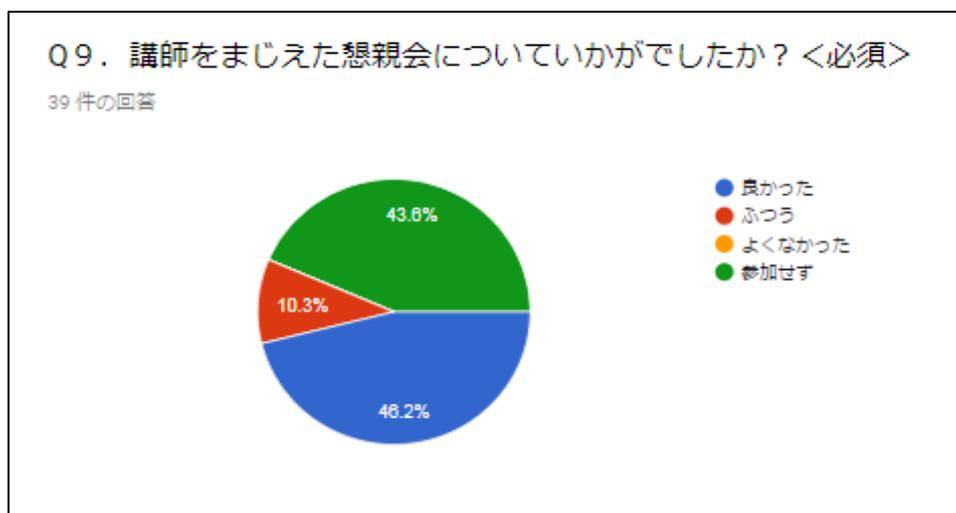
Q8. 会場についてコメントや意見があればぜひください。

このような雰囲気のところは、はじめてでとても新鮮で、よかったです。
明るく開放感のある会場で良かったです。ただ、他の御利用者の迷惑になってないかだけ気になりました。
通常の講習会ではない雰囲気で大変良かったと思います。
多少わかりづらかったのと周りの音などで注意が散ることが少しありましたが、許容範囲内だと思います。
席配置上、スライド等が見えにくいところがありました。
少し他のグループの話声が聞こえて、講師の声が聞き取りにくいこともありましたが それ以外は、講師との距離も縮まって良かったと思います。
わかりにくい状況ではあったが、会場はオープンな雰囲気でも良かった。
迷いました。
パワポをもう少し大きくしてほしい

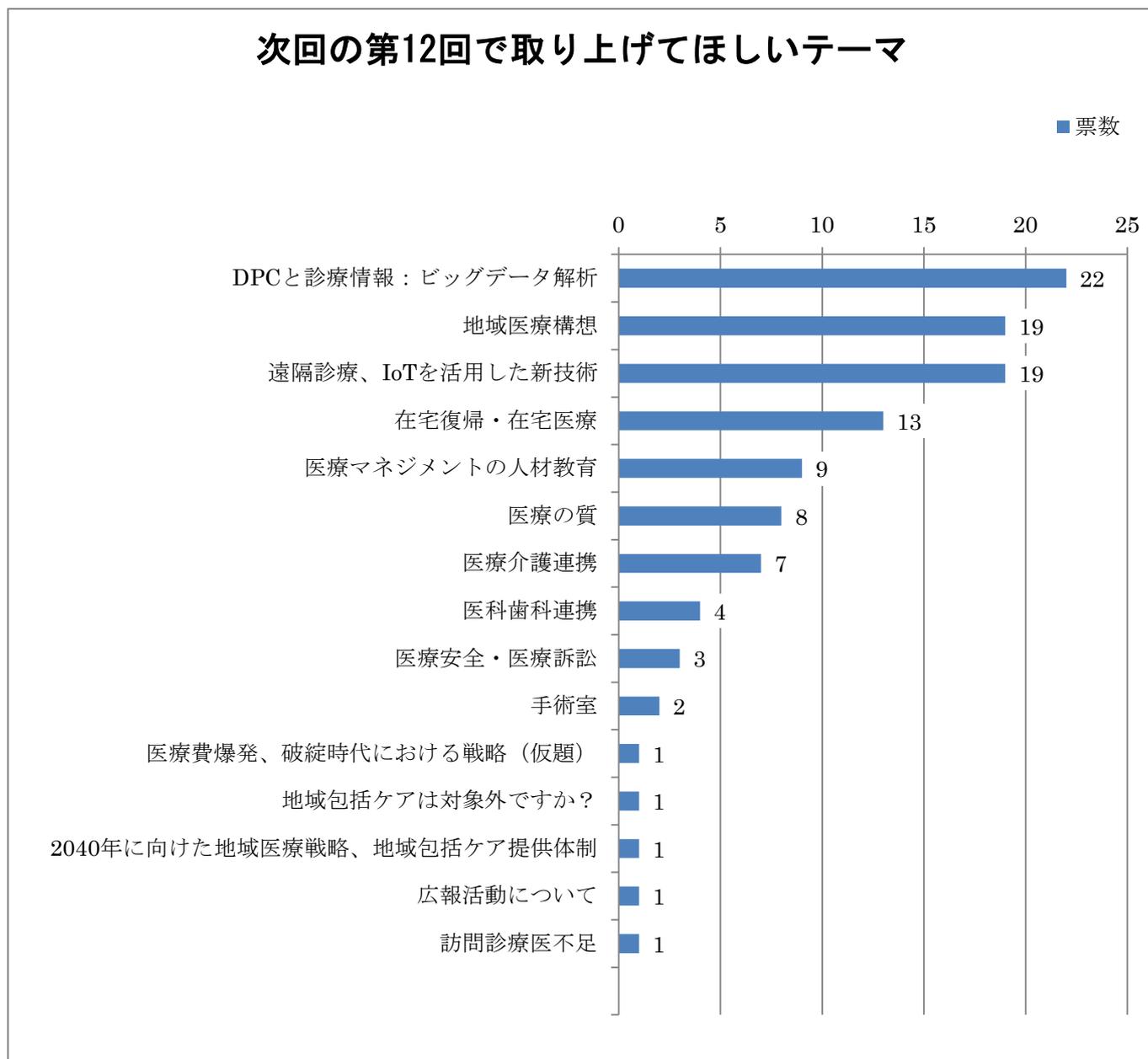
<コメント>

初めてのコワーキングスペースでの開催のため、道案内が不十分であったことと、当初はマイクを使わなかったため、講師の声が聞こえにくかったり、周囲の音が気になったというコメント多く頂戴しました、たいへん申し訳ありませんでした。

Q9. 講師をまじえた懇親会についていかがでしたか？



Q10. 次回で取り上げてほしいテーマがあればいくつでもチェックをしてください



<次回開催について>

次回は、2018年4月中旬を予定しております。今回、参加頂いた方には優先してご案内申し上げます。ご回答にご協力ありがとうございました。